

La Guerra de la Triple Alianza como tema político e ideológico en Juan Bautista Alberdi

Dardo Ramírez Braschi¹

Publicado en Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas (UNNE). Nueva Serie.

Año 4. Nº 8. Editorial Dunken. Corrientes. Año 2011. ISSN 1851-3204

Introducción

La fragmentación política territorial de los países sudamericanos, se inició en los momentos mismos de estallar la revolución contra la metrópoli española, que linealmente fue una constante en toda la prolongación del siglo XIX. Los países que participaron en la *Guerra de la Triple Alianza* contra el Paraguay (1865 - 1870), continuaron generando aquella dispersión. Este suceso, que modifica la historia de los cuatro Estados beligerantes, hizo que diversos pensadores en aquellos años opinaran a favor o en contra de la misma. En esta oportunidad, desglosaremos las razones de las principales afirmaciones políticas de Juan Bautista Alberdi sobre la guerra del Paraguay, las que originaron oportunamente duros y apasionados debates que impregnaron polémicas en la formación ideológica regional a fines del siglo XIX.

Opiniones contra la guerra

El conflicto en la región del Plata, generado por la *Guerra de la Triple Alianza* contra el Paraguay, no sólo desgastó material y espiritualmente a los países partícipes, sino que originó en toda América y Europa opiniones sobre la contienda y el futuro de los Estados beligerantes.

Las opiniones e ideas que surgían desde Europa sobre este hecho, tenían gran repercusión, y una de ellas considerada seriamente ha sido la de un argentino, que residía en aquel continente hacia ya varios años. Juan Bautista Alberdi, con motivo de la guerra contra el Paraguay, escribió una serie de notas y numerosa correspondencia que marcaron su opinión al respecto, cuya principal característica ha sido la defensa del Paraguay, el atropello del Imperio del Brasil y el ataque indiscriminado del gobierno de Bartolomé Mitre a las provincias argentinas. Sus escritos fueron definitivamente publicados en sus *“Obras Completas”* y *“Escritos Póstumos”*, y su edición fue impulsada por el Gobierno nacional en los años 1886/87 y 1895 - 1901, respectivamente.

Es conveniente aclarar que Juan Bautista Alberdi no fue el único intelectual que opinaba en ese mismo sentido. Aún más, toda una generación se aglutinó política e intelectualmente tras aquellos ejes de opinión. Así, por ejemplo, Carlos Guido y Spano,

¹ Abogado, Magíster en Ciencias Políticas (UNNE). Profesor Titular de la Cátedra Historia Constitucional Argentina “B” de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas (UNNE).

Olegario V. Andrade, Miguel Navarro Viola, José Hernández, entre los más destacados, hicieron gala de esos ideales.

Carlos Guido y Spano, por ejemplo, en varios artículos, pero específicamente en su poema *"Nenia"* y en el artículo *"El Gobierno y la Alianza"*² manifestó, especialmente en este último trabajo citado, su férrea opinión crítica contra la guerra del Paraguay, contra la administración de Bartolomé Mitre y contra la alianza con el Brasil. Olegario Víctor Andrade, en su obra literaria y poética, especialmente en su poema *"A Paysandú"*, magnificó su criterio opositor a la política mitrista. Pero va a ser José Hernández quien desde los estrados legislativos, contundentemente manifestará: *"Mitre ha sido la entidad más funesta que han conocido estos países ... él pobló de cadáveres nuestras campañas con sangrientas intervenciones armadas; holló la soberanía de las provincias con atentatorias y farisaicas intervenciones pacíficas; consintió la barbarie, de que ha sido objeto el partido federal; hizo enmudecer la prensa libre, desterrando a los que levantaban su voz para pedir justicia contra los atentados; sancionó el Tratado de la Triple Alianza, contra las conveniencias y contra el sentimiento nacional; precipitó al país a la guerra con el Paraguay, y ha permanecido tres años al frente del ejército para hacer conocer su impericia e incapacidad militar (...)"*³.

A pasar que todos estos intelectuales tuvieron opinión crítica a la guerra con el Paraguay, va a ser Alberdi el más incisivo y polémico. Si bien las opiniones de Alberdi sobre la República del Paraguay no fueron lineales en el tiempo, lo fue, en cambio, respecto a la guerra contra el Paraguay. Su formación intelectual, al ser parte de la llamada *Generación de 1837 en el Río de la Plata*, ha significado que tenga una prédica constante sobre la necesidad de modificar aspectos de la realidad nacional, negando la tradición hispana. Proponía, así, una sociedad que no se origine en valores del mestizaje hispano-criollo, sino desde valores de la *"civilización europea"*. A lo largo de su extensa obra escrita, y en diversos momentos de su vida, ha tenido conceptos fuertes contra el Paraguay, por su forma de gobierno y los valores culturales de los que estaba formado. En su obra *"Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina"*, lo definió como *"país esclavo"*, *"con una Constitución aborrecible"*, mostrando que el Paraguay no era el modelo a seguir, ya que se cerraba a los valores de la civilización. Estos juicios se mantuvieron firmes hasta el año 1864, y desde allí, ofrecerá un giro en su postura. Pero, ¿qué generó ese cambio? ¿Su enfrentamiento político con Bartolomé Mitre? ¿El peligro de expansión brasileña? ¿Una genuina defensa del pueblo paraguayo ante el ataque de la Triple Alianza y lo que representaban los gobiernos de los tres aliados?

La defensa del Paraguay

² Guido y Spano, Carlos. *"El Gobierno y la Alianza"*. Diario *"La Tribuna"*. Julio de 1866.

³ Hernández, José. *"Prosas y oratoria parlamentarias"*. Ed. Rafael Oscar Ielpi. Buenos Aires. Editorial Biblioteca. Año 1974. Pág. 83.

Alberdi, a través de su obra, pudo apreciar e intentar construir doctrinariamente el federalismo y las necesidades políticas y económicas de las provincias frente a Buenos Aires, visualizando al *Puerto* como el causante de la tragedia política argentina. Tal vez la decisión impuesta por Buenos Aires, para la prosecución de la guerra, hizo girar algunas de sus interpretaciones. La política hegemónica que imponía Buenos Aires hacia las provincias, lo llevó a oponerse a los porteños desde el eje paraguayista.

Para el criterio de Juan Pablo Oliver, en su obra *“El verdadero Alberdi”*, las razones de las opiniones enfrentando a Mitre en la cuestión del Paraguay, tienen dos causas fundamentales: 1) Que Mitre repetía, en 1865, contra el Paraguay, cuánto había hecho Rosas en 1845: estorbarle la navegación fluvial, disputarle límites, tratar de absorberlo políticamente. Por tanto, *“la causa del Paraguay seguía siendo, en 1865 -como en 1845-, la causa de la civilización, de la libertad de los ríos, del equilibrio platino; y, 2) Que al firmar el Tratado de la Triple Alianza, la Argentina se convirtió en instrumento de la política hegemónica del secular rival luso-africano, a costa de un pueblo hermano”*⁴.

Los escritos de Alberdi sobre la problemática de la guerra del Paraguay, hacen referencia a los siguientes enfoques principales:

a) Las pretensiones imperiales del Brasil: La atribución alberdiana de la guerra a las ambiciones brasileñas, de incursionar en los demás países del Plata, se manifiesta en reiterados escritos, publicaciones y correspondencias. En el artículo *“El Imperio del Brasil ante la democracia de América”*, afirmó: *“El hecho es que dado el fondo de la cuestión que se disfraza con la guerra del Paraguay se reduce nada menos que a la reconstrucción del Imperio del Brasil”*⁵. La posición de Alberdi se consolidó y profundizó en este mismo sentido, a medida que se desarrollaba la guerra, por lo que escribe reiteradamente con un perfil acusatorio hacia el Brasil. Entre otros, completan aquella serie, el titulado *“Las disensiones de las Repúblicas del Plata y las maquinaciones del Brasil”*⁶.

b) La política mitrista y consecuencias de la guerra: El conflicto contra el Paraguay se presentó en un momento donde los Estados beligerantes transitaban aún el proceso de formación estadual. En la Argentina, esta etapa, sobre todo en la década de 1860, fue notoria y pronunciada, pudiendo concretarse recién la consolidación del Estado nacional algunos años después. Alberdi observaba puntualmente que esta evolución fue fuertemente afectada por la guerra contra el Paraguay, ya que, a pesar de ser un conflicto que trascendía las fronteras de los países, ésta se confundía con la problemática interna de cada uno de ellos. Los problemas locales tenían proyección en el conflicto regional y, a la vez, las consecuencias de la guerra repercutían en las cuestiones locales. En este sentido, escribe la pluma alberdiana: *“La cuestión del Paraguay no es más que una faz de la cuestión interior argentina. Esta cuestión interior ha sido toda la causa y origen de la guerra del Paraguay, que jamás hubiese llegado a existir si Mitre hubiese estado por la*

⁴ Oliver, Juan Pablo. *“El verdadero Alberdi”*. Biblioteca Dicitio. Buenos Aires. Año 1977. Págs. 534 y 535.

⁵ Alberdi, Juan Bautista. *“Obras Completas”* - Tomo VI - Pág. 272.

⁶ Juan Bautista Alberdi. *“Obras Completas”* - Tomo VI - Págs. 309 - 356.

unión argentina”⁷. El planteo alberdiano no desprende el conflicto internacional de los problemas locales, más bien, los interrelaciona y, en varias ocasiones, encuentra justificaciones en las realidades locales como fuente y motivación del conflicto internacional.

c) Posición ante al Tratado de la Triple Alianza: Este Tratado fue el marco formal para las incursiones programadas de los países firmantes en la guerra. Alberdi realizó una punzante crítica al Tratado, atacándolo en la mayoría de sus artículos. Criticó inicialmente la voluntad de mantener en secreto el Tratado hasta que se hayan alcanzado los objetivos de la alianza. Ahora bien, ¿Cuáles eran esos objetivos? Insistentemente, clarificó que la destrucción del Gobierno paraguayo y el derrocamiento de Francisco Solano López, traería consecuentemente la imposición de una nueva administración, no respetando el poder soberano del Paraguay e imponiendo una voluntad política distinta a la de su soberanía. Seguidamente, señaló que el objetivo último de la Alianza no era el gobierno de Solano López, sino la destrucción total del Paraguay como Estado soberano. Denunció también los monopolios aliados que le hacían la guerra a López (Art.7), siendo que las indemnizaciones por los gastos y perjuicios, deberían ser abonados por el Estado paraguayo y no por el gobierno de López.

Indefectiblemente, para Alberdi la guerra no era contra López, sino contra el Paraguay. En otra obra, célebremente conocida, fundamentó sus criterios en la doctrina internacional de Derecho Público: *“Si la guerra moderna es hecha contra el gobierno del país y no contra el pueblo de ese país, ¿por qué no admitir también que la guerra es hecha por el gobierno y no por el pueblo del país en cuyo nombre se lleva la guerra a otro país?”*⁸.

Manifiesta también que otra de las contradicciones del Tratado era lo referente a que se garantizaría la independencia del Paraguay (Arts. 8 y 9) pero, en cambio, en el Art. 11 y el Protocolo se indicaba que se encargarían de darle un nuevo gobierno, así como el dictado de un *“Reglamento de navegación de sus aguas como el arrancarle sus fortificaciones, sus armamentos y buques de guerra, para evitar la pena de defender por sí mismo su independencia, que los Aliados toman generosamente a su cargo”*⁹.

Respecto a la integración territorial del Paraguay, los Estados aliados lindantes ocuparon espacios, disputándose los antiguos límites pendientes de demarcación. Alberdi sostenía que aquellos territorios en disputa pertenecían al Paraguay, y aún más, confirmaba que la agresión aliada buscaba privar la mayor cantidad de territorio al Paraguay, para transformarlo en un Estado inviable, lo que denunció como un crimen de guerra a éste accionar de los Estados aliados. Sus críticas al Tratado adquirieron

⁷ Juan Bautista Alberdi. *“Escritos Póstumos”* - Tomo XI - Pág. 395.

⁸ Alberdi, Juan Bautista. *“El crimen de la guerra”*. Capítulo II - Párrafo XIV - Págs. 46 - 47. Colección Claridad. Buenos Aires.

⁹ Alberdi, Juan Bautista. *“La guerra del Paraguay”*. Ed. Hyspamérica. Buenos Aires. Año 1988. Pág. 236.

notoriedad, ya que desde de un primer momento las hizo públicas, manteniendo el mismo criterio en todo el tiempo que duró el conflicto y también en años posteriores.

d) La guerra y el conflicto interno argentino: En reiteradas oportunidades, Alberdi hizo notar que en Argentina se manifiestan internamente dos países diferentes: el de Buenos Aires y el de las provincias. Para él, son como Estados extranjeros uno del otro, prevaleciendo el sometimiento del primero sobre el segundo, para finalmente sentenciar definitivamente *“que lo que aparece como Gobierno Nacional argentino, es el Gobierno de Buenos Aires”*. Paralelamente al desarrollo de la guerra, la inestabilidad institucional de las Provincias argentinas fue aumentando en intensidad, a raíz de revoluciones locales en pro o en contra de la política de Buenos Aires.

Es conocida y bastamente estudiada la oposición de sectores políticos en varias provincias a la guerra contra el Paraguay, pero también debemos agregar la simpatía hacia la causa de López hacia la cual, según Alberdi, grupos importantes abrazarían la causa paraguaya. En tal sentido llegó a escribir: *“En cuanto a Corrientes, en cuyo suelo argentino hacían su aparición los paraguayos, lejos de sentirse insultada en su honor por esa visita, se consideró feliz y honrada en recibirla”*¹⁰. Alberdi insistió constantemente en la idea que el enfrentamiento contra Paraguay no era una guerra exterior, sino *“una vieja guerra civil, ya conocida, entre Buenos Aires y las Provincias”*¹¹.

La dicotomía *Buenos Aires - Provincias* se manifiesta reiteradamente en la construcción de la idea alberdiana, y adquirirá relevancia en su interpretación de la guerra. Pero los caminos para denunciar aquél centralismo, no se manifestó sólo con el proyecto deliberado de expansión y hegemonía de los hombres de Buenos Aires, sino que en muchas oportunidades fueron los mismos provincianos, basados en intereses personales, quienes facilitaron y colaboraron con aquella política, lo que lo llevó a afirmar que *“siempre que Buenos Aires quiera explotar a las Provincias, se ha de valer - naturalmente- de los provincianos de importancia establecidos en su capital, porque la presunción de su patriotismo local originario los expone a pasar por enemigos de Buenos Aires sino se muestran más porteños que los porteños mismos”*¹². La problemática interna argentina se hizo reflejar inmediatamente en las causas y consecuencias de la guerra y, simultáneamente, Alberdi también infiere que a pesar de ser un conflicto protagonizado por cuatro países políticamente independientes, sus repercusiones estaban ligadas a disputas internas rioplatenses.

Para poder analizar y estudiar el pensamiento de Alberdi sobre el tema, es conveniente observar los análisis críticos elaborados a partir de fines del siglo XIX, cuando comenzaron a publicarse las primeras expresiones sobre las ideas del tucumano sobre la

¹⁰ Idem. Pág. 137.

¹¹ Idem. Pág. 139

¹² Idem. Pág. 140.

guerra contra el Paraguay. El primero en expresarse fue Martín García Merou, en 1890, en su libro *“Alberdi. Ensayo crítico”*¹³.

Posteriormente, el periodista argentino Mariano L. Olleros, quien residía en Asunción, publicó una serie de artículos que los reunió en una edición en 1905: *“Alberdi, a la luz de sus escritos en cuanto se refieren al Paraguay”*, donde dice y concuerda con el pensamiento alberdiano de la siguiente manera: *“... porque su obra fue, en realidad, la del libertador heroico, luchando sin tregua contra el poder omnímodo de los déspotas, y la del civilizador que combate con igual tesón las preocupaciones heredadas y los atavismos mórbidos, demostrando que el porvenir, la riqueza, la cultura de los pueblos de América, no pueden ser elaborados con la materia prima insuficiente e inepta de las masas indígenas, y debe serlo, por el contrario, con los elementos nobles del Viejo Mundo, a los cuales necesitamos atraer y radicar como medio único de hacer practicar las aspiraciones de los revolucionarios de Mayo”*¹⁴. Observamos en esta cita, que Olleros hace suyo también el pensamiento alberdiano y de toda la *generación del 37*; fomentar la inmigración europea en desmedro de la población americana autóctona. La defensa de Alberdi por Olleros se sustenta en que el publicista argentino se colocó del lado del Paraguay, porque no llegó a conocer los crímenes del gobierno del presidente Francisco Solano López. Pero es el propio Alberdi quien fundamenta su posición: *“He aquí todo el secreto de mis simpatías por el Paraguay en esta lucha; no significan sino un medio de ayudar al éxito de la causa argentina. Mis escritos desagradan a Buenos Aires, no porque favorecen al Paraguay, sino porque defienden al interés argentino. He demostrado que, defendiendo al Paraguay contra el Brasil y Buenos Aires, no hacía sino proseguir mis viejos ataques contra esos dos poderes; y que esos ataques... son simple amor a la República Argentina”*¹⁵. Y en otra ocasión escribió, defendiendo su idea, lo siguiente: *“Las manifestaciones de simpatía por el Paraguay durante la guerra, no han sido insultos a la República Argentina, sino la protesta dolorosa y oportuna contra una alianza que hacía de los pueblos argentinos los instrumentos del Brasil en ruina de sí mismos; han sido una forma necesaria de oposición, impuesta al patriotismo argentino por la bastarda alianza brasileña. He aquí todo el secreto argentino de mis simpatías por el Paraguay en esta lucha: no significan sino un medio de ayudar al éxito de la causa argentina. Mis escritos desagradan a Buenos Aires, no porque favorecen al Paraguay, sino porque defienden el interés argentino”*¹⁶. Por esta posición fue acusado por algunos como traidor de los

¹³ Brezzo, Liliana. *“Estudio previo en Juan Bautista Alberdi - Gregorio Benites. Epistolario inédito (1864 - 1883)”*. Edición crítica de Elida Lois y Lucila Paglani. Tomo I - Ed. Fondec. Coedición Academia Paraguaya de la Historia. Fundación Biblioteca y Archivo de Jorge M. Furt y Universidad Nacional de General San Martín. 2006. Pág. 46.

¹⁴ Olleros, Mariano L. *“Alberdi a la luz de sus escritos en cuanto se refieren al Paraguay”*. Tip. y Enc. “El Cívico”. Año 1905. Pág. 6.

¹⁵ Olleros, Mariano L. *ob. cit.* - Pág. 58.

¹⁶ Alberdi, Juan Bautista. *“Las dos guerras del Plata y su filiación en 1867”*. *“Obras Completas”* - Tomo VII - Pág. 29.

intereses argentinos. Así lo hizo Domingo Faustino Sarmiento, en las páginas del periódico “*El Censor*”, de Buenos Aires, el 12 de Enero de 1886, quien lo acusó abiertamente de “*traidor a la patria*”¹⁷.

Como ya lo dijimos, Alberdi, en ningún momento consideró a la guerra contra el Paraguay como un conflicto internacional, sino más bien como una prolongación de las luchas internas de cada uno de los países. Al respecto, el historiador argentino Enrique de Gandía llegó a sostener: “... y cuando vino la guerra de la Triple Alianza, Alberdi investigó y denunció sus causas y sus influencias de otros países. Esto le significó ser llamado traidor. La traición de Alberdi no fue, en absoluto, una traición”¹⁸. En el mismo sentido, la historiadora paraguaya Idalia Flores G. de Zarza, afirmó: “*El, si era traidor al defender la Justicia internacional, lo eran todas la provincias al negarse a cooperar a la aventura porteña...*”¹⁹.

Es que Alberdi estuvo convencido de lo que pensaba, y en consecuencia sus escritos conformaron una perspectiva diferente de análisis sobre la Triple Alianza. También Adolfo Posadas, en 1910, escribió un estudio denominado “*Ideas políticas de Alberdi*”, donde quitó importancia a las acusaciones de traición.

Otra fuente de relevantes datos es la copiosa correspondencia pero, para el tema que nos aboca, específicamente la escrita a su amigo paraguayo Gregorio Benítez. En ella sigue el desarrollo del conflicto durante los años de guerra, los sucesos bélicos como los políticos y diplomáticos. Fue eje central del intercambio epistolar tanto lo referente a la guerra misma como la cuestión interna de los cuatro países beligerantes. Su postura crítica hacia la guerra siempre estuvo presente en su correspondencia. Hacia fines de 1865, Alberdi hostigaba fuertemente al gobierno de Bartolomé Mitre y su incursión en el Paraguay: “*Mitre a la cabeza de sus ‘cruzados’ de civilización, se dirigió a destruir los ferrocarriles y telégrafos del Paraguay*”²⁰. Pero no sólo sus constantes conceptos contra la guerra, Mitre y el Brasil, sino que explícitamente manifestó su adhesión a la causa paraguaya y al gobierno de Francisco Solano López, según lo expresado en Diciembre de 1867, cuando llegó a decir que “*nunca ha sido más grande, como lo es hoy, mi adhesión a la bella causa común que defendemos, a la persona y carácter del mariscal López*”²¹.

¹⁷ Brezzo, Liliana. “*Estudio previo en Juan Bautista Alberdi - Gregorio Benites. Epistolario inédito (1864 - 1883)*”. Edición crítica de Elida Lois y Lucila Paglani. Tomo I - Ed. Fondec. Coedición Academia Paraguaya de la Historia. Fundación Biblioteca y Archivo de Jorge M. Furt y Universidad Nacional de General San Martín. 2006. Pág 44.

¹⁸ De Gandía, Enrique. Prólogo al libro “*Juan Bautista Alberdi en la defensa del Paraguay en la guerra contra la triple alianza*”. Págs. 12 - 13, por Idalia Flores G. de Zarza. Buenos Aires. Año 1976.

¹⁹ Flores G. de Zarza, Idalia. “*Juan Bautista Alberdi en la defensa del Paraguay en la guerra contra la Triple Alianza*”. Buenos Aires. Año 1976. Pág. 207.

²⁰ Juan Bautista Alberdi - Gregorio Benites. “*Epistolario inédito (1864 - 1883)*”. Edición crítica de Elida Lois y Lucila Paglani. Estudio histórico de Liliana Brezzo y Ricardo Scavone Yegros. Tomo I - Ed. Fondec. Coedición Academia Paraguaya de la Historia. Fundación Biblioteca y Archivo de Jorge M. Furt y Universidad Nacional de General San Martín. 2006. Pág. 114.

²¹ Idem. Pág. 203.

Consideraciones finales

Las opiniones vertidas por Juan Bautista Alberdi sobre el tema que tratamos son contundentes, las que no las negó ni contradijo posteriormente, como ocurrió con otros temas. Manifestó, desde un principio, que la Triple Alianza ha sido una unión de intereses de gobiernos que no representaban genuinamente los deseos de la totalidad de los habitantes de esos tres Estados. Aún más, sostuvo firmemente que el conflicto fue una continuación más de las luchas intensas de posicionamiento político de los distintos gobiernos, y allí su ataque permanente al *mitrismo* y la hegemonía del Puerto porteño, opiniones éstas que lo distanció de los hombres con los que formó parte de la denominada *generación del 37*.

En sus debates con Domingo F. Sarmiento y Bartolomé Mitre fue acusado de *traidor*, pero en cada oportunidad dejó en claro sus intenciones de defensa de la República Argentina, fundamentándose permanentemente que los intereses de la misma no son los intereses exclusivos de Buenos Aires. Esta postura generó serios inconvenientes en su vida política, ya que gran parte de su exilio se debió a su postura asumida ante la guerra contra el Paraguay, la que sus adversarios jamás perdonaron.

¿Qué llevó a Alberdi a sostener aquella postura? Indudablemente su visión geopolítica sobre la Cuenca del Plata, la comprensión de la expansión del Brasil y la hegemonía política y económica del Puerto de Buenos Aires en relación a las Provincias argentinas, fueron los principales factores que llevaron al publicista tucumano a exponerse a las fuertes críticas de sus enemigos, que no lo perdonaron jamás, y que atacaron permanentemente su prestigio y honorabilidad como argentino por la posición asumida en contra de la Triple Alianza.

Bibliografía

- * Alberdi, Juan Bautista. *“La monarquía como mejor forma de gobierno para Sudamérica”*. Estudio preliminar de Juan Pablo Oliver. Peña Lillo Editor. Buenos Aires. Año 1970.
 - * Alberdi, Juan Bautista. *“Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina”*. Ed. Thor. Buenos Aires. Año 1948.
 - * Alberdi, Juan Bautista. *“La guerra del Paraguay”*. Ed. Hyspamérica. Buenos Aires. Año 1988.
 - * Alberdi, Juan Bautista. *“El crimen de la guerra”*. Colección Claridad. Buenos Aires.
 - * Alberdi Juan Bautista - Gregorio Benítez. *“Epistolario inédito (1864 - 1883)”*. Edición Crítica, de Elida Lois y Lucila Paglani. Estudio histórico de Liliana Brezzo y Ricardo Scavone Yegros. Tomo I - Ed. Fondec. Coedición Academia Paraguaya de la Historia. Fundación Biblioteca y Archivo de Jorge M. Furt y Universidad Nacional de General San Martín. 2006.
 - * Bosch García, Carlos. *“Latinoamérica. Una interpretación global de la dispersión en el siglo XIX”*. U.N.A.M. - México. Año 1978.
-

* De Gandía, Enrique. Prólogo al libro: *“Juan Bautista Alberdi en la defensa del Paraguay en la guerra contra la Triple Alianza”*, por Idalia Flores G. de Zarza. Buenos Aires. Año 1976.

* Hernández, José. *“Prosas y oratoria parlamentarias”*. Ed. Rafael Oscar Ielpi. Buenos Aires. Editorial Biblioteca. Año 1974. Pág. 83.

* Oliver, Juan Pablo. *“El verdadero Alberdi”*. Biblioteca Dictio. Buenos Aires. Año 1977.

* Olleros, Mariano L. *“Alberdi, a la luz de sus escritos en cuanto se refieren al Paraguay”*. Asunción. Año 1905.

* Peña, David. *“Alberdi, los mitristas y la guerra de la Triple Alianza”*. A. Peña Lillo. Buenos Aires. 1965.